

## 6. Kentsel Altyapı Sempozyumu Antalya'da gerçekleştirildi

İnşaat Mühendisleri Odası'nın düzenlediği, İMO Antalya Şubesi'nin yürütücülüğünü yaptığı "6. Kentsel Altyapı Sempozyumu" 14-15 Ekim 2011 tarihlerinde Antalya'da büyük bir katılımıyla gerçekleştirildi.

Kent planlama, kent altyapı ve yönetimi, kent içi ulaşım, içme suyu, havza yönetimi, barajlar ve enerji, arıtım ve kanalizasyon, katı atık yönetimi, doğal afet ve zararlarının azaltılması gibi konularda 7 oturumun düzenlendiği Sempozyumda 14'ü poster olmak üzere toplam 60 adet bildiri sunuldu ve "Kentsel Altyapı Yönetimi ve Sorunlarına Sistem Yaklaşımı" başlıklı bir panel gerçekleştirildi.

Antalya Büyükşehir Belediyesi, Akdeniz Üniversitesi, Çankaya Üniversitesi, ATSO ve TÜBİTAK'ın desteklediği Sempozyumun açılış konuşmalarında sırasıyla, İMO Antalya Şube Başkanı Cem Oğuz, Sempozyum Düzenleme Kurulu Başkanı Yrd. Doç. Dr. Oğuz Güneş ve İMO Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Levent Darı sözaldı.

Levent Darı, konuşmasında Türkiye'nin kentleşme politikalarında uygulanan yanlışlara dikkat çekti ve kentlerin rant politikaları ile yönetilmesinin neden olduğu sakıncalara vurgu yaptı. Kentleşmenin ortaya çıkış dinamiklerini anlatan Levent Darı, dışa bağımlı ekonomik yapılanmanın öne çıktığı Türkiye gibi ülkelerde kentleşmenin de ekonomideki çarpıklığa uygun gelişim gösterdiğini, plansız, imarsız ve sağlıklı yapılaşmanın kentlerin belirleyici özelliği olduğunu belirtti.

Kent politikalarının insan merkezli olması gerektiğini söyleyen Levent Darı, plansız yapılaşma, alt yapı yetersizlikleri, bina üretiminin proje ve yapım süreçleri üzerinde denetim mekanizması kurulamaması nedeniyle deprem, sel, yangın gibi doğal ve doğal olmayan felaketlerin meydana geldiğini ve sonuç itibarıyla kentlerimizin ve insanlarımızın çaresiz bırakıldığını kaydetti.

Kentsel dönüşüm projelerini de değerlendiren Levent Darı, "Kent merkezleri en eski yerleşimler olup kanalizasyon, yağmur suyu, telekomünikasyon, ulaşım gibi altyapıları mevcut nüfus için bile yeterli gelmezken bu bölgelere yüksek katlı konutlar ile alışveriş merkezlerini barındıran kentsel dönüşüm uygulamaları ile nüfus yoğunlukları artırılmakta ve alt yapı sorunları katlanarak büyütülmektedir" dedi.

Siyasi iktidar tarafından 3 Mayıs 2011 tarihinden bu yana 23 adet KHK'nin çıkarıldığını hatırlatan ve KHK'ler ile TMMOB'nin ve yerel yönetimlerin etkisizleştirilmek istendiğini belirten Levent darı konuşmasına şöyle devam etti: Bir yandan TMMOB'nin örgütlülüğü Çevre ve Şehircilik Bakanlığı çatısı altına alınmaya çalışılmakta öte yandan kamu anlayışı, kamu idari yapısı tasfiye edilmeye çalışılmakta ve yerel yönetimler etkisizleştirilmeye çalışılmaktadır. Bu sözümüzün söylemde kalmadığına ilişkin en belirgin örnek 6 Ekim 2011 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan Bakanlar Kurulu kararıdır... Karar yerel yönetimlerin yetkilerinin elinden alınarak, bakanlık bünyesinde toplanmasının açık bir örneğini oluşturmaktadır. Anlaşılan o ki AKP iktidarı tepeden tırnağa tüm yetkileri tek merkezde toplayarak kentlerimizi yağmalamaya ve sermayenin talanına açmaya devam edecektir.

Sempozyum, 16 Ekim 2011 tarihinde ASAT Scada Sistemi, Antalya Hurma İleri Atıksu Arıtma Tesisi ve Tahtalı Dağı'na düzenlenen teknik ve turistik geziyle sona erdi.



## 6. Kentsel Altyapı Sempozyumu Sonuç Bildirgesi

Türk Mühendis ve Mimarlar Odaları Birliği (TMMOB) İnşaat Mühendisleri Odası (İMO) Antalya Şubesi tarafından düzenlenen 6. Kentsel Altyapı Sempozyumu 14-15 Ekim 2011 tarihlerinde Antalya'da gerçekleştirilmiştir. TÜBİTAK, Akdeniz Üniversitesi, Antalya Büyükşehir Belediyesi, Antalya Ticaret ve Sanayi Odası, Çankaya Üniversitesi ve çeşitli sponsor firmaların destek verdiği sempozyumda 24 üniversiteden, 6 kamu kurumundan ve inşaat sektörüne hizmet veren 4 kuruluştan 119 yazarın hazırladığı 46'sı sözlü, 14'ü poster olmak üzere toplam 60 bildiri sunulmuştur.

Sempozyum konuları gönderilen bildirilerin içerikleri doğrultusunda şu ana başlıklar altında gruplandırılmıştır: (1) Kent planlama, tasarım, altyapı ve yönetim; (2) Kent içi ulaşım; (3) Su kaynakları, havza yönetimi, barajlar ve enerji; (4) İçme suyu; (5) Atıksu, arıtım ve kanalizasyon; (6) Katı atık yönetimi; (7) Doğal afet zararlarının azaltılması. Kentsel altyapı konularının büyük bir bölümünü kapsayan sempozyum konu başlıklarının gelecekte enerji dağıtımı ve alternatif enerji uygulamaları, haberleşme altyapısı, kurumsal ve yasal yapı, standartlar, toplumsal ve yönetsel bilinç gibi konularda yapılan çalışmaları yansıtan bildirilerle daha kapsamlı hale gelmesi beklenmektedir.

Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) verilerine göre ülkemiz nüfusunun yaklaşık %76'sı kentsel alanlarda (il ve ilçe merkezlerinde) yaşamaktadır ve bütün dünyadaki hızlı kentsel nüfus artışına paralel olarak ülkemizdeki kentsel nüfus artışı kırsal nüfus artışının altı katından daha yüksek bir oranda gerçekleşmektedir. Bu durum halihazırda plansız ve yetersiz kentsel altyapı sistemlerinin getirdiği sorunlarla boğuşan ve kaynakların yetersizliği nedeniyle altyapı yatırımlarını gereken düzeyde yapamayan kentsel yönetimler üzerindeki baskıların gelecekte artarak devam edeceğini, kentsel altyapı sistemlerine duyulan gereksinim ve sürdürülebilir kentsel altyapı sistemleri kavramının önemini her geçen gün artıracaklarını göstermektedir.

İMO tarafından 1997 yılından bu yana düzenlenen ve 2011 yılı itibarıyla altıncısı Antalya'da gerçekleşen Kentsel Altyapı Sempozyumları, gelişmiş veya gelişmekte olan ülkelerde kentsel altyapı sistemlerine yoğunlaşan ve düzenli olarak yapılan konferansların az rastlanan bir örneğidir. İlgili disiplinlerde uzmanlaşmış akademisyen, uzman, yönetici ve uygulamacıları bir araya getirerek bilgi ve deneyimlerin paylaşıldığı bir platform özelliği taşıyan bu ulusal sempozyum serisinin kentsel altyapı sorunlarında ve sürdürülebilir kentsel altyapı sistemlerine olan gereksinimdeki artışa paralel olarak başarı ve etki değerinin artış göstereceği, ulusal platformda kentsel altyapı konularında bilgi alışverişinin en etkin ve verimli şekilde sağlandığı bilimsel organizasyon olma özelliğini pekiştireceği düşünülmektedir.

Planlı ve sürdürülebilir kentsel altyapı sistemlerinin oluşturulması, ilgili alanlardaki bilgi ve deneyimler ışığında yapılan araştırma ve geliştirme çalışmalarının disiplinlerarası bir işbirliği ortamı içerisinde tüm paydaşların katılımıyla bir araya getirilerek bir ortak akıl geliştirilmesi ve bu ortak akıldan üretilecek yeni bilgilerin sistemden en iyi performans elde etmeyi sağlayacak teknoloji ve uygulamalara dönüştürülmesini içermektedir. Sürdürülebilir kentsel altyapı sistemleri hedefi doğrultusunda ilerlemeyi hızlandıracak 'sistem yaklaşımı', 'disiplinlerarası işbirliği' ve 'paydaşların katılımı' kavramlarına sempozyum kapsamında özel vurgu yapılmıştır.

Sempozyuma katkı veren yazar ve katılımcılar arasında inşaat mühendisliğinin çeşitli ana bilim dallarının yanı sıra, şehir ve bölge planlama, kamu yönetimi, çevre mühendisliği, mimarlık, uydu ve uzay bilimleri, endüstri mühendisliği, bilgisayar mühendisliği, jeoloji ve jeofizik mühendisliği gibi alanlarda faaliyet gösteren uzman ve akademisyenlerin bulunması yukarıda vurgu yapılan disiplinlerarası işbirliğinin oluşması yönünde son derece olumlu bir gösterge olup, çok disiplinli araştırma ve uygulamaların umulduğu gibi gelecekte artarak devam edeceğinin bir işaretidir.

İnşaat mühendislerinin lisans eğitimi müfredatına 'İnşaat Mühendisliği Sistemleri' veya daha odaklı olarak 'Kentsel Altyapı Sistemleri' konulu bir ders eklenerek temel bilgilerin verilmesi ve inşaat mühendislerinin kentsel altyapı sistemleri ile ilgili süreçlere planlama aşamasından başlayarak dahil olmaları önem taşımaktadır. Kısa adı Kent Geliştirme Stratejisi olan KENTGES gibi geniş katımlı ve kapsamlı bir sürecin mühendislik içeriğinin güçlendirilmesi, ulusal ve uluslararası platformlarda tanıtılıp tartışılmasının



sağlanması, eylemlerin izlenmesi ve gerekli görülen eleştiri ve çözüm önerilerinin yapılması konusunda inşaat mühendislerine görev düşmektedir.

Coğrafi Bilgi Sistemleri (CBS) destekli kent bilgi sistemlerinin araştırma ve uygulama örneklerindeki artış memnuniyet verici bir gelişme olarak değerlendirilmektedir. Kentsel altyapı ve diğer kentsel hizmetlerin daha etkin, çabuk ve doğru olarak yapılmasına olanak veren bu sistemlerin ülke bütününe yayılması ve kentsel altyapı sistemlerinin planlanmasından yenilenmesi aşamasına kadar, afet zararlarının azaltılması da dahil olmak üzere her alanda etkin olarak kullanımı ekonomik ve yönetsel bir gereklilik olarak görülmektedir.

Hemen hemen bütün kentsel alanlarda öncelikli sorunlar arasında sayılan kent içi ulaşım planlama ve altyapısı son zamanlarda diğer altyapı sistemleri ile yaptığı etkileşim ile de gündemde yerini korumaktadır. Kent içi ulaşım konularında sempozyumda yer alan bilgilendirici çalışmaların sayı, içerik ve uygulama alanı olarak artırılması amacıyla daha fazla akademisyen ve uzman yetiştirilmesinin yanısıra daha fazla bilimsel araştırma ve uygulama proje desteği ihtiyacı göze çarpmaktadır. Gelecekte özellikle kent içi ulaşımın yeniden düzenlenmesi, optimizasyonu, toplu taşıma sistemlerinin doğru planlama ve tasarımı, bisiklet kullanımının özendirilmesi, enerji verimliliğinin artırılması, trafik mühendisliğinde ileri teknolojilerin kullanılması ve trafik güvenliği gibi konularda daha fazla araştırma ve geliştirme çalışmalarının yapılması gerekli görülmektedir.

Kentsel altyapı sistemlerinin bütününe kapsayan bir uzmanlık eğitimi vermek pratikte mümkün değildir. Ancak ilgili mühendislik dallarında (veya diğer alanlarda) lisans eğitimi almış ve kentsel altyapı konularına ilgi duyan veya bu alanda çalışan adaylara yönelik disiplinlerarası yüksek lisans programları oluşturularak sistem yaklaşımıyla bazı temel konuların öğretilmesi orta vadede büyük faydalar sağlayacak bir gereklilik olarak görülmektedir. Sürdürülebilir kentsel altyapı kavram ve uygulamalarını teorik bilgisi sağlam akademisyenlerden veya geniş tecrübeye sahip uzman veya uygulamacıardan öğrenen kentsel altyapı sistemleri mühendisleri/yöneticileri sektörün bilgili ve yetişmiş eleman ihtiyacına daha çabuk cevap verebilecek ve sürdürülebilir kentsel altyapı sistemlerinin oluşturulmasına aktif katkıda bulunabileceklerdir.

### 3. İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Sempozyumu Çanakkale’de düzenlendi

İnşaat Mühendisleri Odası'nın düzenlediği yürütücülüğünü İMO Çanakkale Şubesi'nin yaptığı 3. İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Sempozyumu 21-22 Ekim 2011 tarihleri arasında Çanakkale’de gerçekleştirildi.

İş kazalarının hangi yollarla azaltılabileceği, mevzuat eksikliklerinin nasıl giderileceği, kaza analizleri, kaza önleme teknikleri ve risk analizlerinin değerlendirildiği sempozyum 7 oturum ve bir kapanış paneli şeklinde gerçekleştirildi. Açılış konuşmaları sırasıyla İMO Çanakkale Şube Başkanı İlyas Acar, Çanakkale Vali Yardımcısı Bahir Altunkaya, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Sedat Laçiner, Çanakkale Belediye Başkan Vekili Oğuz Teoman ve İMO Yönetim Kurulu Başkanı Serdar Harp tarafından yapılan Sempozyuma İMO Yönetim Kurulu Üyeleri, bazı İMO Şube Başkanları ve çok sayıda İMO üyesi katıldı.



Serdar Harp konuşmasında iş kazaları ve iş güvenliği konusunda çarpıcı rakamlar vererek Türkiye’de ve inşaat sektöründe alınması gereken acil önlemlere dikkat çekti. Uluslararası Çalışma Örgütü verilerine göre inşaat işçilerinin diğer sektörlerde çalışan işçilere göre 3 ile 4 kat daha fazla kazaya uğrama riski taşıdıklarını vurgulayan Serdar Harp, bu karanlık tabloya rağmen siyasi iktidarın 50’den az işçi çalıştıran iş yerlerinin iş güvenliği mühendisi bulundurma zorunluluğunu kaldırdığına dikkat çekti. Serdar Harp, iş kazalarının yüzde 61’inin 50’den az işçi çalıştıran işyerlerinde meydana geldiğini belirterek “iş güvenliği uzmanı görevlendirilmesinde sayı sınırlaması getirmek yerine işin kapasitesi ve işin zorluk derecesinin dikkate alınması iş kazalarının azaltılmasında daha akılcı bir yöntem olacaktır” dedi.

İstanbul’da Eylül ayında Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı’nın ev sahipliğinde gerçekleştirilen Dünya İş Sağlığı ve Güvenliği Kongresini de eleştiren Serdar Harp, Bakanlığın esas işi olan emekçilerin can güvenliğini sağlayacak düzenleme ve denetimleri yapmak yerine küresel rekabeti yani işletmelerin karlılığını ön plana alarak mevcut olumlu düzenlemeleri dahi ortadan kaldırdığını ve denetim görevini gerektiği gibi yerine getirmediğini söyledi.

İşçi sağlığı ve iş güvenliği hizmetlerini düzenleyen mevzuatın eksikliklerine de dikkat çeken Serdar Harp, meslek odalarının mevzuatla ilgili temel iki noktaya itiraz ettiklerini belirtti ve “Meslek Odaları iş güvenliği uzmanının ‘iş sağlığı ve güvenliği hizmetlerinde görevlendirilmek üzere Bakanlıkça belgelendirilmiş mühendis, mimar veya teknik eleman’olarak tanımlanmasına ve ‘Gerekli donanım ve personele sahip olan ve Bakanlıkça yetkilendirilen Türk Ticaret Kanunu hükümlerine göre faaliyet gösteren şirketlerce kurulan ve işletilen müesseseler’in eğitim veren kuruluşlar olarak tayin edilmesine itiraz ediyor” diye konuştu.

Sempozyumun ardından sempozyum sürecini değerlendiren, moderatörlüğünü Doç. Dr. Uğur Müngen’in yaptığı bir “Kapanış Paneli” düzenlendi. Panele konuşmacı olarak Yrd. Doç. Dr. Ümit Dikmen, Yrd. Doç. Dr. Selim Baradan ve İMO Yönetim Kurulu Üyesi Alaettin Duran katıldı. Panelde sempozyum boyunca sunulan bildirilerin değerlendirmesi yapıldı ve bir sonraki sempozyumun nasıl olması gerektiği üzerine görüş bildirildi. Panelin soru cevap bölümünde katılımcılar sorularıyla aktif katılım gösterdiler.

3. İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Sempozyumu, Serdar Harp’in Sempozyum Düzenleme Kuruluna, sempozyum sekreteryasına ve tüm katılımcılara yaptığı teşekkür konuşması ile sona erdi.

### 3. İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Sempozyumu Sonuç Bildirgesi

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Çanakkale Şubesi tarafından düzenlenen Sempozyum 21-23 Ekim 2011 tarihlerinde Çanakkale Kolin Otel’de gerçekleştirilmiştir. Sempozyumda çağrılı konuşmacılar Prof. Dr. David Arditi ve Prof. Dr. Mümtaz Üsmen tarafından İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği (İSG) alanında eğitim ve ABD’de İSG alanındaki gelişmeleri etkileyen faktörler üzerine geniş kapsamlı 2, ve akademisyenler ve uygulamacılar tarafından hazırlanmış, bilim kurulu tarafından değerlendirilerek kabul edilmiş 29 olmak üzere, toplam 31 bildiri sunulmuştur. Sempozyuma, 100’ü aşkın akademisyen, uzman ve uygulamacı katılmıştır.

Sempozyum süresince inşaat sektöründe Türkiye ve Dünya’da İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği (İSG) konusu bilhassa mevzuat, eğitim, teknoloji ve uygulama alanlarında değerlendirilmiş ve tartışılmıştır. Sempozyum kapsamında dile getirilen görüşler ve saptamalar ana başlıkları ile aşağıda özetlenmiştir;

- İnşaat sektörü, tüm sektörler arasında toplam iş kazası sayısı bakımından ön sıralarda ve ölümlü iş kazalarında ise ilk sırada yer almaktadır. İnşaat sektöründeki ölümlü sonuçlanan kazalar tüm sektörlerdeki ölümlü kazaların %30’nu oluşturmaktadır.
- Türkiye’de iş kazaları ile ilgili tutulan istatistikler sağlıklı değildir. Bilhassa çok sayıda yaralanma kayıtlara girilmediği için bu rakamlar istatistiklere yansımamaktadır. Ayrıca, SGK tarafından yıllık iş kazası istatistikleri, inşaat sektörüne özgü istatistiksel çalışma ve iş kazalarının nedenlerini anlamaya yönelik araştırma yapmak için yetersiz kalmaktadır. Bu eksiklik konu ile ilgili araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin önünde ciddi bir darboğaz oluşturmaktadır. Diğer bir deyişle yeterli teşhis olmadan yeterli tedavi de geliştirilememektedir.
- Mevcut İSG sistemi içinde otokontrol eksikliği vardır. İş kazası istatistiklerindeki eksiklik bunun ciddi bir göstergesidir.



- İSG alanında denetim yetkisi verilen İş Teftiş Kurulu ve iş müfettişleri Türkiye'deki işyerlerinin ancak %6'sını denetleyebilmektedir. Bu bağlamda ülkemizde iş müfettişi kadrolarını genişletme konusunda son yıllarda yapılan atılımın devam etmelidir.
- İSG konusu bir sistem konusudur. Bu nedenle sadece bir yasadan ve o yasaya bağlı hazırlanmış şablon bir eğitim programından tüm sorunları çözmesi beklenemez. Bu bağlamda ilgili tüm yönetmelik, standart, uygulama şartnamelerinin yayınlanması ve uygulamaya geçirilmesi gerekir.
- İş güvenliği uzmanlarının eğitimi için hazırlanmış program konuya sektörel açıdan yaklaşmamaktadır. Farklı eğitimler ve uzmanlık dallarından gelen mühendis, mimar ve teknik elemanların aynı eğitim programına tabi tutulması etkili bir çözüm değildir. Her sektörün ihtiyacına uygun iş güvenliği eğitimi verilmeli, bu eğitimi destekleyebilecek meslek odaları ve üniversiteler sisteme dahil edilmelidir.
- İş güvenliği uzmanlarının görev, yetki, sorumluluk ve eğitimleri hakkında yönetmeliğin 4b maddesinde, iş güvenliği uzmanı "İş sağlığı ve güvenliği hizmetlerinde görevlendirilmek üzere Bakanlıkça belgelendirilmiş mühendis, mimar veya teknik eleman" olarak tanımlanarak mühendis, mimar ve teknik elemanlar aynı unvan altında birleştirilmekte ve bu kişiler iş güvenliği alanında aynı hak, yetki ve sorumlulukla donatılmaktadır. Gelişen fiziki koşullar, giderek daha fazla karmaşıklaşan üretim yöntem ve araçları, işçi sağlığı ve iş güvenliği çalışmalarında mühendislerin görev almalarını zorunlu kılmaktadır. Elbette İş güvenliği alanında mühendislere de, teknik elemanlara da ihtiyaç vardır, ancak bu ihtiyaç "iş güvenliği mühendisliği" ve "iş güvenliği teknik elemanı" olarak ayrı ayrı tanımlanmalı ve bu yapı içerisinde görev, yetki ve sorumluluklar belirlenmelidir.
- İş kazalarında başı çeken inşaat, maden ve tersane işleri için tıpkı yabancı ülkelerde olduğu gibi ayrı standartlar ve yönetmelikler geliştirilmelidir. Örneğin, inşaat sektörü için hazırlanmış "Yapı İşlerinde İş Sağlığı ve Güvenliği Yönetmeliği" yetersiz kalmakta ve sektörün ihtiyaçlarını karşılayacak detaylar içermemektedir. Bu nedenle halen 1974 yılında yayınlanmış olan "Yapı İşlerinde İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Tüzüğü" bir çok kişi tarafından referans olarak kullanılmaktadır. Bu mevzuatın ivedilikle güncellenmesi gerekmektedir.
- Mevzuatta, özellikle de iş sağlığı ve güvenliği hizmetleri ile iş güvenliği uzmanlarının eğitimi konularında, çok sık değişimler yaşanmaktadır. Bu durum hiç şüphesiz ki uygulamada karmaşaya yol açmakta ve çoğu kez "hele bir mevzuat otursun sonra bakarız" gibi beklentiler oluşmaktadır. Bu darboğaz ancak mevzuat çalışmalarında tüm tarafların yer almasıyla çözülebilecektir. Bu bağlamda bilhassa yönetmeliklerin oluşturulma süreçlerinde, ülkemizde İngiltere ve ABD gibi ülkelerde var olan Safety Council ve OSHA gibi bağımsız İSG kuruluşlarının olmaması nedeniyle, İSG yönetmeliklerinin hazırlanmasında Çalışma Bakanlığının koyacağı esaslar ve denetim dahilinde meslek kuruluşlarının öncülük etmesi bir çözüm olarak düşünülebilir.
- Proje bazlı çalışmalar yapıldığı için risklerin sürekli değişkenlik gösterdiği, işçi sirkülasyonun fazla olduğu, kalifiye işgücünün azınlıkta olduğu ve bu yüzden iş güvenliğini sağlamanın oldukça güçleştiği inşaat işyerlerinde iş güvenliği uzmanına büyük görevler düşmektedir. Ancak, yürürlükte olan mevzuat, inşaat işyerlerinde 50 işçinin üzerinde çalışan olmadığı sürece tam süreli iş güvenliği uzmanı istihdamını zorunlu kılmamaktadır. Bu durum, inşaat sektörü gibi doğası gereği tehlikeli, proje bazlı sektörlerde, iş güvenliği uzmanı görevlendirilmesinde, sayı sınırlaması getirmek yerine, işin kapasitesi ve zorluk derecesi birlikte değerlendirilerek sorumlu mühendis veya mimar bulundurma zorunluluğu getirilerek düzeltilebilir.
- 4857 sayılı İş Kanunu'nda yer alan ve İSG ile ilgili düzenlemelere büyük ölçüde engel koyan 50 işçi sayısı sınırı Çalışma Bakanlığı tarafından hazırlanmakta olan İş Sağlığı ve Güvenliği Kanun



taslağında tekrar düzenlenmelidir. Rakamsal sınırlar yerine, işin kapsamı ve zorluk derecesi gibi ölçütler dikkate alınmalıdır.

- İş kazalarında riskleri ortadan kaldırmak ya da asgari düzeye çekmek için, toplu koruma önlemlerine kişisel koruyuculardan daha fazla önem veren bir anlayış hakim kılınmalıdır.
- İş kazalarının en aza indirilmesinde her seviyede eğitimin gereği ve önemi tartışılmaz bir gerçektir. İş güvenliği kültürünün ülke çapında gelişmesi ve benimsenmesi için özellikle işverenlerin ve üst seviyedeki yöneticilerin eğitilmesi ve bilinçlendirilmesi şarttır.
- İş kazalarının önemli faktörlerinin başında işçilerin eğitimsizliği gelmektedir. İşçilerin çalışma hayatı öncesi genel eğitimlerinin zayıf olmasının yanısıra inşaat sektörünün birçok alt iş kolunda mesleki eğitim hemen hemen yok gibidir.
- Diğer sektörlerde olduğu gibi inşaat sektöründe de meslek hastalıkları konusundaki araştırmalar ve koruma-önleme faaliyetleri çok düşük seviyededir. Ülkemizde halen 3 adet meslek hastalıkları hastanesi bulunmaktadır. Başta solunum yolu ve kanser olmak üzere, kas-iskelet hastalıkları ve diğer meslek hastalıkları konusunda araştırmalar yapılması için meslek hastalıkları hastanelerinin açılması bir elzemdır. Bu konuda yapılacak her türlü çalışmada halk sağlığı uzmanları, işyeri hekimleri ve inşaat mühendisleri ortak çalışmalıdır.
- Türkiye’de inşaat mühendisliği bölümlerinden mezun olan mühendislerin, ileri ülkelerde örneklerinden farklı olarak, birçoğunun şantiyelerde görev almasına karşın üniversitemizde yapım yönetimi konusundaki ders adedi ve kapsamı etkin bir şantiye yönetimi için yetersizdir. Aynı bağlamda İSG konusunda ders veren kurum sayısı çok az ve kapsamı yetersizdir.
- Sağlıklı ve güvenli iş ortamlarının oluşması için mühendislik uygulamaları alanında iş yapım kültüründe değişim ve gelişme gerektiği açıktır. Bu bağlamda hazırlanacak tasarımlarda İSG konusu mutlaka yapıların ömür döngüleri dikkate alınarak ele alınmalı ve tasarımın anayasasını teşkil edecek olan tasarım kriterleri raporu tasarım süreci başlamadan hazırlanmalıdır. Benzer şekilde imalatlar başlamadan önce her imalat için imalat çizimi ve yöntem raporu hazırlanması kültürünün sektörde oluşturulması, kazaların oluşmasını önleyici tedbirlerdir.
- Sektörün her alanında sağlıklı ve kaliteli sonuçlar elde edilebilmesi için tecrübe ve bilgiye dayalı sertifikasyona gerek vardır. Günümüzde Türkiye’de çok sayıda üniversitede inşaat mühendisliği eğitimi veriliyor olması açısından oluşturulacak olan bir sertifikasyon uygulaması eğitimde ve uygulamada kalite artışı sağlayacaktır.
- Konu ile ilgili araştırma ve geliştirme çalışmaları için kaynak ayrılması ve bilgi paylaşımı için gerekli ortamların artırılması gereği vardır

## 4. Ulusal Çelik Yapılar Sempozyumu İstanbul’da gerçekleştirildi

İnşaat Mühendisleri Odası’nın düzenlediği yürütücülüğünü IMO İstanbul Şubesi’nin yaptığı 4. Ulusal Çelik Yapılar Sempozyumu, “çelik bina türü yapılar”, “çelik köprü türü yapılar” ve “ülkemizdeki çelik yapı uygulamaları” ana başlıklarında sunulan bildirilerle 24-26 Ekim 2011 tarihleri arasında İTÜ Süleyman Demirel Kültür Merkezi’nde gerçekleştirildi.



Yurtiçinden ve yurtdışından çok sayıda bilim insanı ve meslek uygulayıcısının çelik yapılar alanında yaşanan gelişmeleri aktardığı Sempozyum12 oturum şeklinde düzenlendi.

Sempozyumun açılış konuşmaları sırasıyla İMO İstanbul Şube Başkanı Cemal Gökçe, İTÜ Rektör Yardımcısı Prof. Dr. Derin Ural, Sempozyum Düzenleme Kurulu Başkanı Prof. Dr. Erdoğan Uzgider ve İMO Yönetim Kurulu Başkanı Serdar Harp tarafından yapıldı.

Cemal Gökçe, konuşmasında sempozyumdan bir gün önce Van'da meydana gelen depreme dikkat çekerek "17 Ağustos depreminden sonra yaptığımız görüşmelerde yapı stokunun yüzde 70' inin kaçak olarak üretilmiş olması nedeniyle bu yapıların depremde çökeceği ifade edilmiştir. Bu yapı stokunun bu kadar kısa bir sürede deprem güvenli hale getirilmesi istemek bir haksızlıktır. Biz en az 20 yıllık bir stratejik planın yapılacağı, her yıl İstanbul için harcanabilecek 1.5 milyar dolarlık bir kaynakla deprem güvenliği olmayan yapı stokunun depreme hazırlanacağını ifade ettik. Ama ne yazık ki dün Van'da ortaya çıkan tablo da göstermiştir ki, 17 Ağustos depreminden bu yana 12 yıl geçmiş olmasına rağmen uygulamada bir arpa boyu yol alamamışız. Var olan binaların yapı stokunun deprem güvenlikleri 17 Ağustos 1999'da neyse bugün de aynı şartlarda karşımızda durmaktadır" dedi.

İstanbul'da yaşanacak bir depremin on binlerce can kaybına ve 70 - 100 milyar dolar civarında bir ekonomik kayba neden olacağını tahmin ettiklerini söyleyen Gökçe " Ülkemizde uzun süre dikkate alınmayan çelik yapı sistemi iki önemli yapı sisteminden birisidir. Bu kapsamda, çelik yapı üretimi her geçen gün kendisine önemli bir yer edinmesine karşın ne yazık ki, toplam yapı üretimi içinde yüzde 2 ya da yüzde 3 yer bulmaktadır" dedi.

Van depremiyle Gölcük depreminin birçok açıdan birbirine benzer olduğunu belirten Gökçe, "Van'daki binaların göçme nedeni neyse, Gölcük'teki binaların göçme nedeni de odur... Geleneksel bir anlayışın devamı olan 'yara sarma' yaklaşımı yerine, depreme karşılaşmadan önce 'risklerin azaltılmasına' yönelik 'toplumsal bir seferberliğe' de her zaman olduğu gibi bugün önemli ölçüde ihtiyaç vardır. Van depremi bir kez daha göstermiştir ki, gerek yerel düzeydeki yöneticilerin, gerekse merkezi hükümet ve ilgili kuruluşların; planlama, denetleme ve uygulama alanında ortak çalışma yapmayı hedeflemeleri gerekmektedir" diye konuştu.

Serdar Harp ise konuşmasında, Van'da meydana gelen depremin yarattığı derin acıya dikkat çekerek İMO'nun her fırsatta acil önlem alınması için gündeme getirdiği deprem gerçeğimizin bir kez daha kendini acı kayıplarla hatırlattığını belirterek "keşke haklı olmasaydık ve bugün bu acıları yaşamıyaydık" dedi.

Yapı denetim sisteminin önemini vurgulayan Serdar Harp, 4708 sayılı Yapı denetim sisteminin Van'da 1 Ocak 2011 tarihinden itibaren uygulamaya başlandığını belirterek, bu tarihten önce yapılan binaların denetlenmesinin mümkün olmadığını dile getirdi. Denetimin sadece yeni yapılan binalar için söz konusu olduğunu kaydeden Harp, mevcut binaların tümünü kapsayacak bir envanter çıkarılması gerektiğini dile getirdi.

Binaların depreme dayanıklılığını sağlamak için inşaatta uyulması gereken teknik esasları belirlemek amacıyla 2007'de yürürlüğe sokulan Deprem Yönetmeliği'nin detaylı bir metin olduğunu, bu esasların pratikte hayata geçirilemediğini ve mevcut denetimin yetersiz olduğunu kaydeden Harp, özellikle kamu yapılarının denetlenmediğini belirtti.

Depremin yıkıcı etkilerinden kurtulmak için çelik yapıların yaygınlaştırılması gerektiğini söyleyen Harp, "çelik yapıların taşıyıcı sistem elemanlarının, daha narin ve hafif olmasının yüksek yapıların deprem tasarımında olumlu etkisi olduğu göz ardı edilmemelidir" dedi.

Çelik yapıların bina üretim sürecinde sağladığı kolaylıklara, ekonomik olmasına ve çevreye duyarlı



olmasına da dikkat çeken Harp, “yapı elemanlarının fabrikasyon veya atölyelerde hassas bir şekilde imal edilmesi, montajın kolay ve kısa sürede gerçekleşmesini sağlamakta, aynı zamanda her safhada denetimi mümkün kılmaktadır. Çelik yapıların bu temel özelliklerinin yanı sıra yapı kullanım amacındaki değişikliklere en ekonomik ve kısa sürede imkân vermesi tercih kriterlerinden biri olarak kabul edilmektedir. Çeliğin geri dönüşümü olan doğayla barışık bir malzeme olmasını asla görmezden gelemeziz. Bir yapının taşıyıcı sistemini seçerken birçok kriterin esas teşkil edeceği sektör bileşenlerinin malumudur. Betonarme, çelik veya ahşap taşıyıcı sistemler arasında tercih yaparken malzemelerin kendi yapısal özellikleri, mukavemet değerleri, inşaat teknikleri, süreleri ve tüm bunlara bağlı maliyet bedelleri büyük önem taşımaktadır” diye konuştu.

Harp çelik yapıların artış gösterdiğini bu artışta İMO’nun önemli bir paya sahip olduğunu da sözlerine ekleyerek bu mesafenin kat edilmesinde emeği geçen bilim insanlarına ve meslek uygulayıcılarına teşekkür etti.

Sempozyum, çelik yapılarla ilgili standartlar ve Avrupa standartları konulu atölye çalışmasıyla sona erdi.

## İMO Avrupa İnşaat Mühendisleri Konseyi Genel Kurulu’na ev sahipliği yaptı

Avrupa İnşaat Mühendisleri Konseyi’nin (ECCE) 54. Genel Kurulu İnşaat Mühendisleri Odası’nın ev sahipliğinde 28-29 Ekim 2011 tarihlerinde Antalya’da gerçekleştirildi.

İnşaat Mühendisleri Odası’nın Dünya İnşaat Mühendisleri Konseyi (WCCE) ve Avrupa İnşaat Mühendisleri Konseyi ile ortaklaşa düzenlediği Kültürel Mirasın Depremden Korunması Konferansı öncesinde düzenlenen Genel Kurula, ECCE’ye üye 24 ülkeden yaklaşık 40 delege ve İMO Yönetim Kurulu Üyeleri katıldı.

Genel Kurulun açılış konuşmaları WCCE Başkanı Emilio Colon, ECCE Başkanı Gorazd Humar ve İMO Yönetim Kurulu Başkanı Serdar Harp tarafından yapıldı.

Serdar Harp konuşmasına ECCE ve WCCE’ye Van’da meydana gelen deprem sonrası verdikleri destek için teşekkür ederek başladı. Ardından İnşaat Mühendisleri Odası’nın çalışma ilkelerine dikkat çeken Serdar Harp, İMO’nun tüm çalışmalarının odağında kamu yararı ilkesinin bulunduğunu söyledi ve İMO’nun inşaat mühendislerinin mesleki sorunları ile hak kayıplarının toplumun diğer kesimlerinin hak kayıpları ile bağlantılı olduğu bilinciyle hareket ettiğini belirtti.

ECCE’nin Avrupa vatandaşlarının yaşam kalitesini inşaat ve altyapı çalışmaları yönünden kabul edilebilir çözümler aracılığıyla yükseltilemeye hedeflediğini ve bu hedeflerin İMO için de geçerli olduğunu belirten Serdar Harp, bu hedeflerin hayata geçirilmesinde yerel koşulların belirleyici olduğuna dikkat çekti.

Serdar Harp, “Hepimizin bildiği gibi, doğruluğundan ve haklılığından şüphe edemeyeceğimiz söz konusu hedeflerin gerçekleşmesi, içerisinde yaşadığımız koşullara bağlı olabilmektedir. Bu anlamda mesleğimizin uygulama sürecindeki farklar ve meslek örgütlerinin yapılarına ilişkin farklar ECCE gibi hepimizi bir araya getiren platformların önemini bir kez daha ortaya çıkarmaktadır” dedi.

TMMOB ve bağlı Odaların KHK’lar yolu ile işlevsizleştirilmek istenmesine de dikkatleri çeken Serdar Harp, Odaların bilim dışı rant politikalarına ve doğal kaynakların ekolojik ve sosyolojik dengeler göz ardı edilerek sermaye gruplarına





peşkeş çekilmesine itiraz ettikleri için işlevsizleştirilmek istendiğini vurguladı. Avrupa'daki İnşaat Mühendisleri Odalarının özerk yapılarının demokrasinin bir gereği olarak korunduğunu hatırlatan Serdar Harp, "İçerisinden geçtiğimiz bu süreçte, bizler meslek örgütümüzün ve birliğimizin işlevsizleştirilmesine yönelik anti-demokratik uygulamaları değiştirmek için çalışmaktayız. Bu anlamda inşaat mühendislerinin enternasyonal dayanışmasını güçlendirmek adına ECCE ve üye odalarının gerek basın ve medya yoluyla gerekse lobi faaliyetleri aracılığıyla çalışmalarımıza destek vermesi gücümüze güç katması bizler için son derece önemlidir. Bu durum aynı zamanda ECCE'nin daha aktif hale gelmesi için fırsat teşkil etmektedir. ECCE üyesi bir meslek odası olarak, önümüzdeki dönemde mesleğimizin gelişmesine ve mesleki dayanışmamızın güçlendirilmesine yönelik çalışmalarımızın artarak büyüyeceğine dair duyduğum inanç tamdır" diye konuştu.

Genel kurulun ilk günü akşamı düzenlenen yemekte İMO Yönetim Kurulu Üyeleri ile ECCE Yönetim Kurulu Üyeleri ve ECCE'ye üye ülkelerin delegeleri bir araya gelerek inşaat mühendisliğinin sorunlarını değerlendirdiler. Yemekte Serdar Harp ile ECCE Başkanı Gorazd Humar birbirlerine hediye takdim ettiler.

Serdar Harp ve ECCE Başkanı Gorazd'ın kapanış konuşmalarıyla sona eren ve iki gün süren ECCE Genel Kurulu boyunca inşaat mühendislerinin ve inşaat mühendisliğinin uluslararası ölçekli sorunları değerlendirildi.

## Kültürel Mirasın Depremden Korunması Konferansı Antalya'da düzenlendi

İnşaat Mühendisleri Odası'nın Dünya İnşaat Mühendisleri Konseyi (WCCE) ve Avrupa İnşaat Mühendisleri Konseyi (ECCE) ile ortaklaşa düzenlediği, ev sahipliğini İMO Antalya Şubesi'nin yaptığı Kültürel Mirasın Depremden Korunması Konferansı 31 Ekim - 1 Kasım 2011 tarihlerinde Antalya'da gerçekleştirildi.

Konferansın açılış konuşmaları İMO Yönetim Kurulu Başkanı Serdar Harp, Dünya İnşaat Mühendisleri Konseyi (WCCE) Başkanı Emilio Colon, Avrupa İnşaat Mühendisleri Konseyi (ECCE) Başkanı Gorazd Humar, Konferans Düzenleme Kurulu Başkanı Tuğrul Tankut, Antalya Büyükşehir Belediye Başkanı Mustafa Akaydın ile Kültür Bakanlığı adına Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdür Yardımcısı Serhat Akcan tarafından yapıldı.

Konuşmasına Van'da 23 Ekim günü meydana gelen depremin yarattığı büyük yıkıma ve siyasi iktidarın deprem sonrası yapılan arama kurtarma çalışmaları ile yardım dağıtımlarını iyi yönetemeyerek, krize dönüştürmesine dikkat çekerek başlayan Serdar Harp, İktidarın bir deprem ülkesinde yaşıyor oluşumunun gereklerine uygun adımlar atmadığını, gerekli önlemleri almadığını ve İnşaat Mühendisleri Odası'nın uyarı ve önerilerine kulak tıkadığını belirtti. İktidarın bu tavrının bedelini yüzlerce insanımızın canıyla ödediğini söyleyen Serdar Harp, ayrıca Türkiye'nin dört bir yanından, dayanışma kervanlarının bölgeye sevk edildiğini ancak bu yardımların organizasyon eksikliği nedeniyle depremden zarar gören halka ulaştırılmadığını kaydetti. İMO ve TMMOB'nin bu dönemde halkı yalnız bırakmadığını, yardım kamyonları gönderdiğini söyleyen Serdar Harp, Oda olarak her ne olursa olsun halkın yanında saf tutacaklarını vurguladı.

WCCE-ECCE-TCCE Joint Conference 2

### SEISMIC PROTECTION OF CULTURAL HERITAGE

October 31 - November 1, 2011  
Antalya, Turkey

CONFERENCE THEMES

- Cultural, artistic and historic evaluation
- Conservation
- Seismic vulnerability evaluation
- Seismic repair and strengthening
- Seismic monitoring and seismic control
- Innovative analytical approaches
- Innovative techniques
- Innovative materials

Abstract submission deadline January 16, 2011

Detailed Information  
[www.imo.org.tr/spch](http://www.imo.org.tr/spch)

Turkish Chamber of Civil Engineers  
European Council of Civil Engineers  
WCCE  
World Council of Civil Engineers



Rakamlarla Türkiye'nin deprem gerçeği ile ilgili bilgiler aktaran Serdar Harp, deprem gerçeği karşısında şimdiye kadar iktidara gelenlerin gereken önlemleri almadığını, bilimi bir kenara ittiklerini ve kısa vadeli kazançlar doğrultusunda hareket ettiklerini söyledi. Serdar Harp, yaşanan felaketlerin kader olmadığını belirterek, "Ülkemiz artık yara sarmakla sınırlı bir yaklaşım yerine, önleyen, zararı en aza indiren, insan hayatını korumayı hedefleyen, insanın sağlıklı yaşamasını asli amaç haline getiren, odağında insan olan bir yaklaşıma ihtiyaç duymaktadır. Doğa olaylarının doğal afetlere dönüşmesi kader değildir. Hem mesleğimiz hem de toplumcu bakış açımızdan dolaydır ki; gözlerin körelendiği ve kulakların sağırlandığı bir coğrafyada, gören göz ve duyan kulak olmaya devam edeceğiz. Bilimin ve teknolojinin ışığında, insanlığı temel alarak hayata ve halkımıza sahip çıkacağız" dedi.

Anadolu topraklarının onlarca medeniyete ev sahipliği yaptığını ancak bu medeniyetlerin tarihi ve kültürel mirasına yeterince sahip çıkılmadığını belirten Serdar Harp, "Yaşadığımız topraklar onlarca medeniyete ev sahipliği yapmış ve her uygarlık bu topraklara iz bırakmıştır. Tarihi yapılarla karşımıza çıkan geçmiş uygarlıkların kalıntıları, geçmişimizin ve tarihte yaşanan değişimlerin anlaşılabilmesi açısından günümüze de ışık tutmaktadır. Geçmişe sahip çıkmak, onu aşmak ancak onun doğru kavranması ile mümkündür.

Ancak ne yazık ki Anadolu'nun kadim topraklarında yaşamış olan uygarlıkların kültürümüzde ki ve tarihimizdeki yerini yeni kuşaklara aktaramadık. Tarihi ve kültürel mirasımıza sahip çıkamadık, yaşanan talanlara ve yıkımlara sessiz kaldık" dedi.

Serdar Harp, bu anlayışın bir an evvel yakılması gerektiğine vurgu yaparak "Ancak bu anlayış yok edildikten sonra, iradi süreçlerimizin dışında kalan doğa olaylarının tarihi ve kültürel mirasımız üzerindeki bozucu ve yıkıcı etkisiyle uğraşabiliriz. Günümüze değin ayakta kalmayı başaramamış yapılarımız için yıkıcı tehditler hala varlığını sürdürmektedir. Bu tehditleri bertaraf etmenin yolu bilimin ve teknolojinin ışığından daha fazla yararlanmaktan geçmektedir. Bu adım tarihimize karşı göstermiş olduğumuz sorumluluğun yanında geleceğimiz için de oldukça önemlidir. Çünkü konferansımız aracılığı ile attığımız bu adım tarihin sürekliliği içerisinde bir köprü vazifesini yerine getirmektedir. Yani tarih bizlerin bu çabaları ile geleceğe taşınacaktır" diye konuştu.

Tarihi yapıların korunmasında ve geleceğe sağlıklı devredilmelerinde inşaat mühendisliğinin kilit bir role sahip olduğunu hatırlatan Serdar Harp, İMO'nun bu Konferans aracılığıyla tarihi bir sorumluluğu yerine getirdiğine dikkat çekti.

### **Konferansta 43 sözlü, 12 poster, 2 kurumsal sunum yapıldı**

Yüzyıllardır doğa olaylarına rağmen ayakta kalmayı başaramamış tarihi ve kültürel yapıların korunması ve gelecekte de varlıklarını sürdürmeleri için ülkemizde ve dünyada yapılan araştırma sonuçlarını ve başarılı uygulamaları inşaat mühendisleri ve konunun ilgilileriyle paylaşma amacı taşıyan uluslararası Konferansa yurtdışından ve Türkiye'den yaklaşık 300 bilim insanı, uzman ve inşaat mühendisi katıldı.

İki gün süren ve 9 çağrılı konuşmacının katıldığı Konferans boyunca 43 sözlü sunum, 12 poster sunum ve 2 de kurumsal sunum yapıldı.

Tarihi ve kültürel mirasın depremden korunması için yapılması gereken çalışmaların tüm boyutlarıyla ele alındığı Konferansın ikinci günü İMO Antalya Şubesi'nde WCCE Başkanı Emilio Colon, ECCE

Başkanı Gorazd Humar ve Serdar Harp'in katıldığı bir basın toplantısı düzenlendi. Basın mensuplarının yoğun katılımıyla gerçekleştirilen basın toplantısında 23 Ekim 2011 tarihinde Van'da meydana gelen depremle ilgili değerlendirmeler yapıldı.

Konferansın sonunda Konferans Düzenleme Kurulu Başkanı Tuğrul Tankut, konferansı içerik, kapsam ve organizasyon yönünden değerlendiren bir sunum yaptı.

Konferans, WCCE Başkanı Emilio Colon, ECCE Başkanı Gorazd Humar ve İMO Yönetim Kurulu Başkanı Serdar Harp'in katılımcılara yaptığı teşekkürle sona erdi.

## Kültürel Mirasın Depremden Korunması Konferansı Sonuç Bildirgesi

ECCE-Avrupa İnşaat Mühendisleri Konseyi, WCCE-Dünya İnşaat Mühendisleri Konseyi ve TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası'nın "Kültürel Mirasın Depremden Korunması" konu başlıklı ikinci ortak konferansı 31 Ekim-1 Kasım 2011 tarihlerinde Antalya'da başarıyla gerçekleştirilmiştir.

Kültürel Mirasın korunması alanında sekiz uluslararası seçkin uzman tarafından çağrılı sunumların yapıldığı Konferansta son yıllarda yapılan araştırma sonuçlarının ve başarılı vaka analizlerinin yansıtıldığı 40'tan fazla bildiri yer almıştır. Bu sunumların verdiği önemli mesajlar birkaç kategoride sınıflandırılabilir:

**Koruma Temel İlkeleri ve Terminolojisi** - Kültürel mirasın korunması, mimarların, mühendislerin, arkeologların ve benzeri konuya ilişkin meslek disiplinlerinin yakın iş birliği ve ortak çalışmalarını gerektiren çok disiplinli bir faaliyettir. Bu disiplinlerin her birinin kültürel mirasın korunmasına ilişkin kendi anlayışlarını yansıtan farklı terminolojileri ve tanımları vardır. Konferansta, sağlıklı bir iletişimin sağlanabilmesi için ortak bir terminolojinin gerekli olduğu vurgulanmıştır.

**Kültürel Miras Yapılarının Yapısal ve Sismik Değerlendirilmesi** - Koruma projelerine ilişkin çalışmalarda öncelikli olarak yapısal/sismik değerlendirmeye dayalı güvenilir bir hazırlık çalışması yapılması gerektiği belirtilmiş olup bu değerlendirmeye ilişkin çeşitli yöntem ve prosedür önerileri sunulmuş ve tartışılmıştır.

**Türkiye'de Koruma Sorunları** - Türkiye'de Kültürel miras korunması uygulamalarında karşılaşılan çeşitli sorunlar dile getirilmiş ve bunların çözümlerine ilişkin aşağıda bazıları açıklanan belirli öneriler sunulmuştur:

- **Teknik Uzman Yetersizliği** - Türkiye'de son zamanlarda kültürel miras koruma uygulamalarında önemli ölçüde artış olduğu; bundan dolayı uzman personele büyük bir talep olduğu gözlemlenmiştir. Üniversitelerin ilgili bölümlerinde, (mimarlık, inşaat mühendisliği, arkeoloji vb) koruma alanında yeni yüksek lisans programlarına ihtiyaç duyulduğu konusunda görüş birliği oluşmuştur.
- **Bölge Koruma Kurulları** - Her tarihi yapının bir taşıyıcı sistemi bulunduğu belirtilerek, taşıyıcı sistemi gerektiği gibi güçlendirilmeksizin, hiçbir koruma projesinin başarılı olamayacağı, dolayısıyla uzman bir inşaat mühendisinin çalışmaya yapacağı katkının hayati önem taşıdığı vurgulanmıştır. Bu nedenle, uzman bir inşaat mühendisi üyenin bölge koruma kurullarının çalışmalarına ve kararlarına çok büyük katkı sağlayacağı değerlendirilmiştir.
- **Tarihi Yapılar İçin Deprem Yönetmeliği** - Deprem Bölgelerinde Yapılacak Binalar Hakkında Yönetmelik'in, içeriğinde de belirtildiği üzere, kültürel miras yapılarına uygulanamayacağına ve yanıltıcı olabileceğine, hatta doğrudan uygulandığı takdirde zararlı sonuçlar doğurabileceğine dikkat çekilen konferansta, Türkiye'de spesifik olarak "Tarihi Yapılar için Deprem Yönetmeliği"nin acilen hazırlanmasının gerekli olduğuna oybirliği ile karar verilmiştir. Konferansta böyle bir yönetmeliğin modern deprem güvenlik ilkeleri ve antik yapıların gerçek davranışları temel alınarak hazırlanması gerektiğinin altı çizilmiştir.

Düzenleyici üç kuruluşün başkanları olarak, konferansın yukarıda bahsedilen mesajlarının yetkililer tarafından ciddi bir şekilde dikkate alınacağını ve bunların uygulamaya geçirilmesi için gerekli adımların atılacağını içtenlikle umuyoruz.

**Gorazd Humar**  
ECCE Başkanı

**Emilio Colon**  
WCCE Başkanı

**Serdar Harp**  
İMO Başkanı

## II. Yapı Denetim Sempozyumu İstanbul'da gerçekleştirildi



İnşaat Mühendisleri Odası'nın düzenlediği İMO İstanbul Şubesi'nin yürütücülüğünü yaptığı II. Yapı Denetim Sempozyumu, 17-18 Kasım 2011 tarihlerinde İTÜ Süleyman Demirel Kültür Merkezi'nde gerçekleştirildi.

İki gün süren, 5 oturum ve bir panel-forum şeklinde gerçekleştirilen sempozyumda çağrılı 14 konuşmacı sunum yaptı. Van'da meydana gelen depremin ardından, ülkemiz deprem gerçeğinin ve yapı denetim sisteminin yeniden tartışıldığı bir dönemde düzenlenen sempozyum, çok sayıda kişi tarafından takip edildi.

Sempozyumun açılış konuşmaları İMO İstanbul Şube Başkanı Cemal Gökçe, İTÜ Rektör Yardımcısı Prof. Dr. Derin Ural ve İMO Yönetim Kurulu Başkanı H. Serdar Harp tarafından yapıldı.

Konuşmasında 1999 depreminin ardından yapı stokunda meydana gelen hasar ve yıkımları rakamlarla hatırlatan Cemal GÖKÇE yetkililerin deprem sonrası kalıcı çözümler üretmediğini ve İstanbul başta olmak üzere tüm Türkiye'de yapı stokunun tüm olumsuzluklarla varlığını sürdürdüğüne dikkat çekti. 1999 depreminin ardından depremin meydana geldiği bölgede mevcut yapı stokunun yüzde 25'inin oturulamaz hale geldiğini belirten Cemal Gökçe, İstanbul'da 7 ve üzeri büyüklüğündeki bir depremin büyük can ve mal kaybına yol açacağı uyarısında bulunarak "İstanbul'un 2000 sonrası dönemde boş ve yeşil alan olan yerlerinin, imar değişiklikleri ile çok katlı yapılaşmaya açılması ve toplanma alanlarının azalması, İstanbul'un yaşayacağı deprem

zararlarının oranını ne yazık ki çok daha arttıracaktır. Yaşamış olduğumuz depremlerden önemli ölçüde ders almak gerekirken, plan ve planlama anlayışından uzaklaşıp, proje ölçeğinde dere yataklarının, boş alanların, kıyı ve dolgu alanlarının yapılaşmaya açılması, İstanbul'u daha da riskli bir hale getirmiştir." dedi.

Van'da yaşanan deprem sonrası sağlık hizmetlerinin yürütülmesi için boş alanların olmasını büyük bir şans olarak değerlendiren Cemal Gökçe, İstanbul'da yaşanacak bir depremde hastanelerin önemli ölçüde hizmet dışı kalması durumunda boş alanlarda çadır kurularak sağlık hizmetlerini yürütmenin pek mümkün olamayacağına dikkat çekerek "Hastanelerle birlikte, içinde oturduğumuz yapıların, okulların ve diğer kamu binalarının da acil olarak bir plan dahilinde deprem güvenli hale getirilmeleri bir zorunluluktur. ... İnşaat mühendisleri Odası İstanbul Şubesi olarak katılımcı, kapsayıcı, planlayıcı, güvenli ve sonuç alıcı bir yapı üretim sisteminin oluşturulması bizim de görevimizdir. Bizi yönetenlerin çok daha acil bir görevidir." diye konuştu.

### Serdar Harp: Van depreminde yönetimin başarısızlığı ayyuka çıkmıştır

Serdar Harp konuşmasında Van depremini, mevcut yapı stokunu, "Afet Riski Altındaki Yapı ve Alanlar Hakkında Kanun Taslağını" ve Yapı Denetim Sistemini değerlendirdi.

Van depreminde yönetim başarısızlığının ayyuka çıktığını ve bu durumun yaşanan acılara yenisini eklediğini kaydeden Serdar Harp, "Van'da yaşananların neresinden tutsak elimizde kalıyor. O kadar çok boyutlu bir tedbirsizlik ve yetersizlik ile karşı karşıyayız ki; sağlıklı bir ön hasar tespit çalışması yapılmadığı için ve halk yanlış bilgilendirildiği için insanlarımız ikinci bir depremle 'girebilirsiniz' denilen binaların altında kalıyor ve can kayıpları yaşanabiliyor" dedi.

Van'daki ilk depremin ardından hasar tespit çalışmalarına katılmak için İMO'nun Van Şubesi üzerinden Van Valiliği'ne 48 inşaat mühendisiyle resmi başvuruda bulunduğunu ancak Valiliğin yardım taleplerini ret ettiğini belirten Serdar Harp, kurumlar arası işbirliğinin öneminin ancak 5,6 büyüklü-



ğündeki deprem nedeniyle, onlarca kişinin ölmesinden sonra anlaşıldığını ve Van Valiliğinin hasar tespit çalışmaları için İMO'dan mühendis talebinde bulunduğunu kaydetti.

Türkiye'de başta İstanbul olmak üzere mevcut yapı stokunun büyük sorunlar taşıdığını söyleyen Serdar Harp, 1999 depreminin ardından yapı envanterinin çıkarılarak güçlendirme çalışmalarının hayata geçirilmesi yönünde tek bir somut adım atılmadığını vurguladı. Yapı envanterinin olmadığı koşullarda sağlıklı bir yenileme ve güçlendirme çalışması yapmanın mümkün olmadığını belirten Harp, bu nedenle Başbakan'ın "İktidarı kaybetmek pahasına kaçak binaları yıkacağız" söyleminin gerçekçi olmaktan çok uzak olduğunu kaydetti. Harp, depreme karşı kamuoyunda oluşan duyarlık zayıfladığında verilen sözlerin unutulmasından kaygı duyduklarını da belirtti.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın hazırladığı "Afet Riski Altındaki Yapı ve Alanlar Hakkında Kanun Taslağını" değerlendiren Serdar Harp, hasarlı yapıların yıkımı ile yeni binaların yapımı için 2B arazilerinden elde edilecek gelirlerin kaynak olarak kullanılmak istenmesini eleştirerek, "Her şekilde yapılaşmasına karşı olduğumuz 2B arazilerinin deprem tehlikesi bahane edilip imara açılmasını doğru bulmamız mümkün değildir. Kaynak sorununu bu şekilde aşmaya yönelmek yeni sorunlar doğuracaktır. Ayrıca elde edilen gelirin sadece Afet riski altındaki yapı ve alanlar için harcanacağı ifade edilmektedir. Geçtiğimiz dönemde kamuoyunda Deprem Vergisi olarak bilinen vergilerden elde edilen gelirin de, yine deprem için harcanacağı belirtilmiş, ancak söz konusu kaynak kamu açıklarını kapamak için kullanılmıştır. Yeni dönemde de benzer bir durumla karşılaşabileceğimize dair ciddi kaygılar duymaktayız" dedi.

#### **"Yapı Denetim Sistemi için yapılması gerekenler son derece basittir"**

İMO'nun her platformda yapı denetim sistemindeki aksaklıkları dile getirdiğini ve yapılması gerekenleri aktardığını kaydeden Harp, yapı denetim sisteminin daha işlevsel olması için yapılması gerekenlerin son derece basit olduğunu belirtti. Harp, öncelikle TMMOB ve bağlı odaların görüşleri dikkate alınmalıdır ve mutlaka sürece dahil edilmeleri sağlanmalıdır diyerek şu önerileri sıraladı:

- Denetçi Belgelerinin verilmesi ve takibi TMMOB'ne bağlı Odalar tarafından gerçekleştirilmeli.
- Yapı denetim mekanizmasında yer alan meslektaşların sicillerinin tutulması, meslek içi eğitimleri ve sertifikalandırılmalarının TMMOB'ye bağlı Odaların yetki ve sorumluluk alanında olmalı.
- Yapı sahipleri, müteahhitler Yapı denetim firmalarının işverenleri konumundadırlar. Bu durum da nesnel bir denetim sürecinin işlemesine engel olabilmektedir. Sağlıklı bir yapı denetimi için görev dağıtımı Bakanlık tarafından hakkaniyetli bir şekilde yapılmalı.
- Gerek yapılar için, gerekse yapı üretim sürecinde bulunan ve sorumluluk üstlenenler için, Yapı Sigortası, Mali Sorumluluk Sigortası ve Mesleki Sorumluluk Sigortası mevzuatta yer almalı.
- Yapı denetim sisteminin kapsamı genişletilmeli."



Sempozyumun ilk oturumunu, İMO Adana Şube Başkanı Abdullah Bakır, ikinci oturumunu İMO Ankara Şube Başkanı Nevzat Ersan, Üçüncü oturumunu İMO Sakarya Şube Başkanı Hüsnü Gürpınar, dördüncü oturumunu İMO Antalya Şube Başkanı Cem Oğuz, beşinci oturumunu ise Cemal Gökçe yönetti.

Sempozyum sonunda "Onuncu Yılında Yapı Denetimin Neresindeyiz?" başlıklı bir Panel-Forum gerçekleştirildi. İMO Yapı Denetim Komisyonu Başkanı Bahaettin Sarı tarafından yönetilen Panel-Forum, Bülend Ceylan (TMMOB Mimarlar Odası), Erhan Karaçay (TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası), Turgut Bozkurt (TMMOB Makina Mühendisleri Odası) ve Ertuğrul Faruk Aydın (Yapı Denetim Kuruluşları Birliği) konuşmacı olarak katıldı.

İki gün süren Sempozyumda, Ülkemizdeki yapı stoku, Van depreminin hatırlattıkları ve on yıllık süreçte yapı denetimi konusunda yaşanan sorunlar dile getirildi ve tartışıldı.

## 7. Kıyı Mühendisliği Sempozyumu Trabzon'da düzenlendi



İnşaat Mühendisleri Odası'nın düzenlediği, yürütücülüğünü İMO Trabzon Şubesi'nin yaptığı 7. Kıyı Mühendisliği Sempozyumu, 20-23 Kasım 2011 tarihleri arasında Trabzon'da gerçekleştirildi.

Kıyı uzunluğu itibariyle zengin olan Türkiye'de kıyıların ve kıyı yapılarının nasıl planlanması ve korunması gerektiği, kıyı mühendisliğinde yaşanan sorunlar ve halkın taleplerinin değerlendirildiği sempozyum, yaklaşık 500 kişinin katılımıyla düzenlendi.

13 oturum şeklinde gerçekleşen sempozyumun açılışına İMO Yönetim Kurulu Üyeleri, İMO Şube Yöneticileri, KTÜ Rektörü Prof. Dr. İbrahim Özen, KTÜ Mühendislik Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Alemdar Bayraktar, Trabzon Milletvekili M. Volkan Canalıoğlu, Trabzon Belediye Başkan Vekili Seyfullah Kınalı, çok sayıda İMO Trabzon Şube üyesi, öğretim görevlisi ve KTÜ öğrencisi katıldı.

Açılıшта İMO Trabzon Şube Başkanı Mustafa Yaylalı, İMO Yönetim Kurulu Başkanı Serdar Harp, Sempozyum Düzenleme Kurulu Başkanı Prof. Dr. Yalçın Yüksel, KTÜ Rektörü Prof. Dr. İbrahim Özen ve Trabzon Milletvekili M. Volkan Canalıoğlu birer konuşma yaptı.

Mustafa Yaylalı, Kıyı Mühendisliği'nin yeniden irdelenmesinin, Türkiye açısından da büyük önem taşıdığını söyledi. Kıyıların yalnızca korunması için bile birçok kıyı yapısına ihtiyaç duyulan Karadeniz Bölgesi'nde topografik yapının getirdiği

zorluklar nedeni ile kıyı kullanım amaçlarının çeşitlenmesi, bu çeşitliliğin kıyı yapılarını da değerli ve önemli kılmasına neden olduğunu belirten Mustafa Yaylalı, "Ülkemizin her yerinde olduğu gibi bölgemizde de kıyı kullanımının bütünleşik olarak ele alınması, kıyının her noktasında, herkesin veya kurumun dilediği kıyı kullanım kararlarını almasının önüne geçilmesi gereklidir. Bununla ilgili mevzuat, kısa sürede bağlayıcı olarak oluşturulmalıdır" dedi.

Kıyı yapılarının inşa aşamasında, her adımının mevsim şartları dikkate alınarak gerçekleştirilmesi gerektiğinin altını çizen Mustafa Yaylalı, "Bu projelerde, herhangi bir aşamanın yapımının gecikmesi veya geciktirilmesi, önemli sorunlar doğurabileceği gibi ciddi maddi zararlara da sebep olabilecektir. Bu zararlar çoğu zaman kamuoyunun yanıltıldığı gibi proje hatasından kaynaklanmamaktadır" şeklinde konuştu.

## Serdar Harp, kıyı alanları için ortak akıl ve hareket mekanizmaları geliştirilmelidir

İMO Yönetim Kurulu Başkanı Serdar Harp, ülkenin kalkınmasında çok önemli bir paya sahip olan inşaat sektörünün en önemli ve özgün konularından birinin de kıyı mühendisliği olduğunu söyledi.

Türkiye'nin 8300 km kıyı şeridinde sahip olduğunu hatırlatan Serdar Harp, bir ülkenin sosyal, kültürel ve ekonomik gelişimini artırabilmesinin kıyıların planlaması ve kıyı yatırımlarına önem verilmesi ile mümkün olabileceğine dikkat çekti.

Kıyı mühendisliği sorunlarının çözümünde halkın katılımını önemsediklerini belirten Harp, sempozyum programında bulunan "Kıyı Mühendisliğinde Halkın Katılımı" etkinliğinin yöre halkını bilim ve teknolojinin öncülüğünde sürece dahil etme açısından önemli olacağını söyledi.

Üniversitelerde inşaat mühendisliği lisans programları içinde zorunlu 'Kıyı Mühendisliği' derslerinin yer alması gerektiğini vurgulayan Harp, 'Türkiye'de gerçekleştirilmiş prestijli kıyı mühendisliği uygulamalarının üniversite eğitimi içinde de işlenmesi, dolayısıyla yeni mezun inşaat mühendislerinin temel kıyı mühendisliği prensipleriyle donatılması sağlanmalıdır" dedi.

Kıyı mühendisliği ile ilgili yasal mevzuatı da değerlendiren Serdar Harp, "Nüfusun büyük çoğunluğunun yaşamını sürdürdüğü kıyı alanlarımızın kültürel, ekonomik, doğal ve ekolojik yapısının korunması için 'Bütünleşik Kıyı Alanları Yönetimi' başlığı altında; Kıyı Kanunu başta olmak üzere, kıyılarda uygulanmakta ve planlanmakta olan kanun, karar, yönetmelik uygulamalarının toplum yararını çerçevesinde değerlendirilmesi, doğru planlama yapılması, strateji önerilerinin geliştirilmesi; çevresel etki değerlendirme, kıyı alanları taşıma kapasitesi ve kıyı alanları yönetimi konularında teknik çalışmalar yapılması ve raporlanması benimsenmeli, kıyı alanlarının sürdürülebilir yaşam alanları olmasının sağlanması için ortak akıl ve hareket mekanizmaları geliştirilmelidir" diye konuştu.

Serdar Harp, liman ve kıyı tesislerinin özelleştirilmesini de eleştirdirdi ve kıyılarda kamunun neredeyse artık adının bile geçmediğini, kıyasal değerlerin büyük sermaye gruplarına devredildiğini kaydetti.

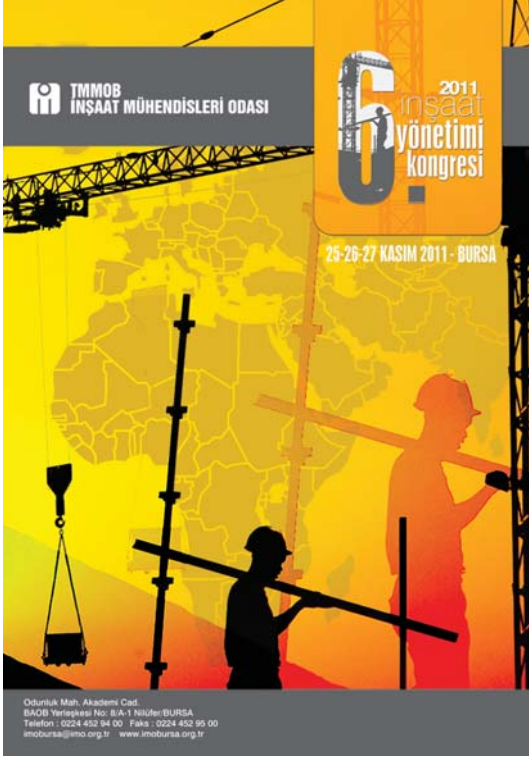
Sempozyum Düzenleme Kurulu Başkanı Prof. Dr. Yalçın Yüksel ise Türkiye nüfusunun yüzde 60'a yakınının kıyılarda yaşadığını söyledi. Yüksel, "Kıyı alanlarında oldukça riskli bir bölgede yaşadığımızın da farkında olmalıyız. Son derece riskli olan kıyı alanlarında dikkatli yaşamak zorundayız, Kıyılarımızı birlikte koruyup, ondan daha dikkatlice yararlanmalıyız" dedi. Sempozyumun bir farklılığının da son günü Trabzon halkıyla bu sempozyumun paylaşılması olduğuna işaret eden Yüksel, "Karadeniz halkının kıyı ile ilgili düşüncelerini bu sempozyumda almış olacağız. Bu bizim için son derece önemli" diye konuştu.

## Sempozyum öncesi kurs düzenlendi

Sempozyum programı kapsamında Uzungöl'de kurs düzenlendi. Kıyı mühendisliği alanında çalışanlara bilgi vermeyi amaçlayan, 20 Kasım Pazar günü düzenlenen kursta "Kıyı Mühendisliğinde Sayısal Modelleme", "Dalga Modellemesinde Yöntemler" ve "Küresel İklim Değişikliğinin Kıyı ve Deniz Yapılarının Tasarımına Etkileri" başlıklarında sunumlar yapıldı.



## 6. İnşaat Yönetim Kongresi Bursa'da gerçekleştirildi



İnşaat Mühendisleri Odası tarafından düzenlenen yürütücülüğünü İMO Bursa Şubesi'nin yaptığı 6. İnşaat Yönetim Kongresi, 25-27 Kasım 2011 tarihleri arasında Bursa'da gerçekleştirildi. 3 gün boyunca devam eden ve Türkiye'nin dört bir yanından 80'i aşkın uzman ve akademisyenin yer aldığı kongrede 3 panel ve eş zamanlı 4 olmak üzere toplamda 12 oturum düzenlendi, 56 bildiri ile 3 poster sunumu yapıldı.

İnşaat sektörünün sorunlarının irdelendiği ve çözüm önerilerinin sunulduğu, İMO Yönetim Kurulu Üyeleri, Bursa Vali Yardımcısı Adnan Çakıroğlu, Büyükşehir Belediye Başkan Vekili Atilla Ödünç, çok sayıda akademisyen ve İMO üyelerinin katıldığı Kongrenin açılış konuşmalarını sırasıyla İMO Bursa Şube Başkanı Necati Şahin, Kongre Düzenleme Kurulu Başkanı Prof. Dr. Mehmet Emin Öcal, Büyükşehir Belediye Başkan Vekili Atilla Ödünç, Bursa Vali Yardımcısı Adnan Çakıroğlu ve İMO Yönetim Kurulu Başkanı Serdar Harp yaptı.

Necati Şahin, büyüyen inşaat sektöründe gelişen teknoloji ve zamana karşı yarışın bir sonucu olarak 'İnşaat Yönetimi'nin öneminin giderek arttığını belirtti ve "Mühendislik dallarının yanında hukuk, işletme ve iş güvenliğini de barındıran inşaat yönetimi, çağın gereksinimlerine karşılık verme amacını taşımaktadır. Biz de İMO Bursa Şubesi olarak böylesine önemli bir konuda ev sahipliği yapmaktan büyük mutluluk duyuyoruz. Kongre, akademisyen, uzman ve uygulayıcılarımızı bir araya getirmesi bakımından büyük önem taşıyor" dedi.

Kongrenin bir yandan inşaat sektöründe eğitim, uygulama ve yasal düzenlemelerden kaynaklanan sorunların çözümüne yönelik önerilerin paylaşılmasına zemin hazırlayacağını kaydeden Şahin, diğer yandan da proje üretimi, inşaat yapımı ve yapı işletme süreci ile ilgili olarak yeni bilgiler vereceğini dile getirdi.

Şahin, "Bu bilgilerin daha güvenli, daha kaliteli, daha ekonomik, daha çevreci ve daha sosyal bir proje kültürü yaratacağına inanıyoruz. Tüm bu gelişmelere rağmen yine de önümüzde kat edilmesi gereken uzun bir yol var" diye konuştu.

### Öcal: İnşaat Yönetimi Henüz Ergenlik Çağında

Kongre Düzenleme Kurulu Başkanı Prof. Dr. Mehmet Emin Öcal da, kongrenin böylesine geniş bir katılımı gerçekleşiyor olmasının heyecan verici olduğunu söyledi. Bugün artık lisansüstü programlara müracaat eden öğrencilerin pek çoğunun inşaat yönetimi alanını tercih ettiğini vurgulayan Prof. Dr. Öcal, bu olumlu gelişmenin genç ve yetenekli akademisyenlerin hızla artmasına ve inşaat yönetimi konusunda daha nitelikli araştırmalar yapılmasına olanak sağladığını ifade etti. Türkiye'de inşaat yönetiminin henüz ergenlik çağında olduğunu öngören Öcal, "Bu bilim dalına olan ilginin artacağı ve buna bağlı olarak bilimsel araştırmaların kazandığı bu ivmenin devam edeceği kuşkusuzdur. Literatür izlenerek katkı sağlayıcı çalışmalar yapılması, uluslararası araştırma projelerinde paydaş olarak yer alma gayreti içinde olunması şüphesiz ki çok önemlidir" şeklinde konuştu.

Yapılacak çalışmalarda ortaya konan bulgu ve yöntemlerin, uygulamada sektörde yaşanan sorunların çözümüne somut katkılar sağlayıcı nitelikte olması gerektiğine işaret eden Öcal, uygulamadan kopuk, tamamen teorik araştırmaların çoğu kez raflarda tozlanmaya terk edildiğini sözlerine ekledi.



## Harp: düşük ücretler nitelik kaybına yol açıyor

İMO Yönetim Kurulu Başkanı Serdar Harp, inşaat sektörünün tüm sorunlarını kapsayan inşaat yönetimi alanını iş kazaları, yapı denetimi ve kamu ihale sistemi yönünden değerlendirdi.

Günümüzde yanlış politikaların, kamunun tasfiyesine, kamusal alanın daraltılmasına, kamusal mal ve hizmet üretiminin azaltılmasına neden olduğunu vurgulayan Harp, bunun yanında devletin hizmet üretiminden tamamen çekilmesine, kamu yatırımlarının durma noktasına kadar gerilmesine ve mühendislerin sağlıksız koşullarda düşük ücretlerde çalıştırılarak mesleki nitelik kaybının açığa çıkmasına neden olduğunu kaydetti.

İş kazalarının Türkiye'nin en önemli sorunlarından biri olduğunu da ekleyen İMO Başkanı Serdar Harp, her gün bir yenisinin yaşanmakta olduğu iş kazalarının, ülkemizin en önemli sorunlarından birisi olduğuna dikkat çekti, "Ülkemiz, sağlıksız ve güvencesiz çalışma koşulları sonucunda ortaya çıkan felaketlerin, kazaların ve katliamların sessizce karşılandığı bir atmosfere sahiptir. Dünya'da olduğu gibi Türkiye'de de inşaat sektörü en tehlikeli işkollarından birisidir. Yaşanan iş kazalarında ölümlerin yanı sıra çok sayıda sakatlanmaların veya yaralanmaların olduğunu aktardı.

Harp, "50'den az işçinin çalıştığı işyerlerinde iş güvenliği mühendisi bulundurma zorunluluğu kaldırılmamalıdır. İş kazalarının yüzde 61'i bu tür iş yerlerinde meydana gelmektedir" diye konuştu.

## "Yapı Denetim Sisteminde Meslek Odaları Yer Almalı"

Bir diğer önemli konunun da Türkiye'nin deprem gerçeği ve yapı denetim sistemi olduğunu belirten Harp, Van depreminin ardından yapı denetim sisteminin Türkiye için ne kadar önemli ve hassas bir konu olduğuna bir kez daha şahit olunduğunu söyledi. Türkiye'de her yıl ortalama bir yıkıcı depremin meydana geldiğini kaydeden Harp, sözlerini şöyle sürdürdü:

"Deprem gerçeği karşısında şimdiye kadar iktidara gelenler gereken önlemleri almamış, bilimi bir kenara itmiş, kısa vadeli çözümlerle yetinmişlerdir. Ülkemiz yara sarmakla sınırlı bir yaklaşım yerine, önleyen, zararı en aza indirgeyen, insanın hayatını korumayı hedefleyen, insanın sağlıklı yaşamasını asıl amaç haline getiren, odağında insan olan bir yaklaşıma ihtiyaç duymaktadır. Bu çerçevede yapı denetim sisteminde meslek odaların yer almaları büyük önem arz etmektedir."

Serdar Harp son olarak mühendis ve mimarlar için önem arz eden bir diğer konunun da sağlıklı bir kamu ihale yasası olduğunu sözlerine ekledi.

Açılıştan Bursa Vali Yardımcısı Adnan Çakıroğlu, deprem gerçeğine karşı Bursa'daki yapı stoku fazlasının büyük tehlike oluşturduğuna dikkati çekerken, Büyükşehir Belediye Başkan Vekili Atilla Ödünç de Kongre'de alınacak kararların mesleğin gelişimine büyük katkılar sağlayacağını söyledi.

## Kongre kapanış paneli ile sona erdi

6. İnşaat Yönetimi Kongresi, Prof. Dr. Ekrem Manisalı'nın oturum başkanlığı yaptığı ve Prof. Dr. Vehbi Doğan Sorguç, Prof. Dr. Orhan Yüksel, Prof. Dr. M. Emin Öcal'ın panelist olarak katıldığı oturum ile sona erdi.

Oturum başkanlığı görevini üstlenen Prof. Dr. Manisalı, İnşaat Yönetimi Kongresi'nin gelişiminin ümit verici olduğunu ve ilk organizasyondan bu yana geçen süreçte büyük bir ivme ile sektörün sorunlarını ele alan ve bu sorunlara çözüm arayan bir kongre hâline geldiğini ifade etti. Manisalı, bundan sonraki kongrelerde tek konu başlığının belirlenmesinin sonuç için daha verimli olacağını söyledi.

Panelde konuşmacı olan Prof. Dr. V. Doğan Sorguç, bu tarz kongrelerin önemli



olduğunu ve burada yayımlanan bildirilerin bir kongre kitabı olarak sektörün temsilcileriyle paylaşılması gerektiği görüşünü savundu. Prof. Dr. Sorguç, Türkiye’de toplum mühendisliğinin eksikliğine dikkat çekerken, bu dalın bugüne kadar hep geri plana itildiğini artık bu dala gereken önemin verilmesi gerektiğini sözlerine ekledi.

Kapanış panelinde konuşan bir diğer panelist Prof. Dr. Öcal ise yeni yetişen mühendislere uzmanlarından bilgi almayı öğretmenin gerekli olduğunu söylerken, “Sorunları bilin ve bu sorunların çözümü için uzmanına başvurun. Muhasebe ise muhasebeciden, hukuksa avukattan, iş güvenliği ise iş güvenliği uzmanından destek almayı yeni yetişen nesile aşılamalıyız. Bu düşünce tarzını bizler eğitim programlarımıza yerleştiremediğimiz sürece bu alanda yaşanan aksaklıklar devam edecektir” dedi.

Mühendislik alanında faaliyet gösteren bireyler için yabancı dilin önemli olduğunu altını çizen Mehmet Emin Öcal, “Akademik çalışma yapan bir mühendis için yabancı dil olmazsa olmazdır. Çünkü kaynak araştırmalarında kendilerini doğru bilgiye götürecek yollardan biri budur” diye konuştu.

Panelin son konuşmacısı olan Prof. Dr. Orhan Yüksel ise İMO’nun bir bilimsel aile olduğunu ve bu ailenin sektörel sorunların çözümü için önemli bir misyon üstlendiğini söyledi.

Panelin sonunda panel konuşmacılarına teşekkür plaketi verildi.

## 4. Geoteknik Sempozyumu Adana’da düzenlendi

**TMMOB İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI**

OSMANİYE KORKUT ATA ÜNİVERSİTESİ

ZEMİN MEKANİĞİ VE TEMEL MÜHENDİSLİĞİ TÜRK MİLLİ KOMİTESİ

**4. Geoteknik SEMPOZYUMU**

1-2 Aralık 2011  
Çukurova Üniversitesi  
ADANA

TÜBİTAK

YAZIŞMA ADRESİ  
TMMOB İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI ADANA ŞUBESİ  
Reşatbey Mahallesi 62008 Sokak No:7 Seyhan /ADANA  
Tel :+90 322 459 84 00 (4 Hattı) Balçısöğür : +90 322 458 50 12  
e-posta: geoteknik@imoadana.org.tr - www.imoadana.org.tr - http://geoteknik.imoadana.org.tr

Sempozyumun açılışına Çukurova Üniversitesi (ÇÜ) Rektörü Alper Akınoğlu, Osmaniyte Korkut Ata Üniversitesi (KAÜ) Rektörü Orhan Büyükalaca, Zemin Mekaniği ve Temel Mühendisliği Türk Milli Komitesi (ZMTM) Başkanı Prof. Dr. Feyza Çinicioğlu, İMO Yönetim Kurulu Başkanı Serdar Harp, İMO Yönetim Kurulu Üyeleri Züber Akgöl, Levent Darı, Şükrü Erdem, İMO İstanbul, Ankara, Hatay, Sakarya, Adana Şube Başkanları ile Adana Sanayi Odası Başkanı Sadi Sürenkoc ve çok sayıda İMO üyesi ile inşaat mühendisliği öğrencisi katıldı.

Sempozyumun açılışında İMO Adana Şube Başkanı Abdullah Bakır, Düzenleme Kurulu Başkanı Prof. Dr. Mustafa Laman, İMO Yönetim Kurulu Başkanı Serdar Harp, ZMTM Başkanı Prof. Dr. Feyza Çinicioğlu ve ÇÜ Rektörü Alper Akınoğlu konuştu. Adana Büyükşehir Belediye Başkan Vekili Zihni aldırılmaz ise ikinci gün katıldığı sempozyumda görüşlerini katılımcılarla paylaştı.

### **Abdullah Bakır: “Depreme karşı geoteknik üzerinde önemle durulmalıdır”**

Abdullah Bakır, 1998 Adana-Ceyhan, 1999 Körfez depremiyle başlayan süreçte, inşaat mühendisliği mesleğinin daha çok depreme ilintili konularda gündeme geldiğini mesleki bilgi birikiminin öneminin doğal afet dönemlerinde hatırlandığını söyledi.

Bakır, “Son yaşadığımız Van depreminde de aynı kilitlenme noktasının aşılamadığı görülmüştür. İnşaat Mühendisleri Odası düzenlediği etkinliklerle, hem bu dar algıya karşı çıkmaya çalışmakta, hem de inşaat mühendisliğinin ‘medeniyet mühendisliği’ olarak tanımlanmasının dayanaksız olmadığını göstermektedir. ‘Medeniyet mühendisliği’ olarak kabul edilen mesleki alanımıza can ve

mal güvenliği açısından bakıldığında, temel sorunun deprem olduğu görülecektir. Depremler medeniyetlere zarar vermekte, medeniyetlerin izlerini ortadan kaldırmaktadır. İnşaat mühendisleri ise; insan için, uygarlığın geleceği için, güvenli ve huzurlu bir yaşam için, medeniyet oluşturmaya ve medeniyetlerin izlerini taşıyan köprüleri, yolları, binaları yapıp geleceğe taşımaya çalışmaktadır” dedi.

Türkiye'nin bir deprem ülkesi olduğuna vurgu yapan Bakır, şunları söyledi: “Asırlardan bu yana Anadolu coğrafyasında çok sayıda değişik büyüklükte deprem yaşanmış, binlerce insan hayatını kaybetmiş, telafisi mümkün olmayan ekonomik sonuçlara yol açmıştır. Bir doğa hareketi olan depremin, doğal afete dönüşmesine yol açan bir başka gerçeklik daha bulunmaktadır. Bu gerçeklik aynı zamanda, geoteknik üzerine tartışılmasını ve önemle durulmasını zorunlu kılmaktadır. Aynı depremde, bir yapının ayakta kalması ile bir başkasının yerle bir olmasının nedeni aynı soruna işaret etmektedir.

İnanıyoruz ki, bir deprem ülkesi olan Türkiye, doğa hareketi olan depremin, doğal afet olarak yaşanmaması için, geotekniğin önemine haiz olacak, zemin ile yapı arasındaki bütünlükçü ilişki ağı, bilimsel esaslar ışığında deprem önlemleri başlığı altında düzenlenecek listenin başında yerini alacaktır. Ülkemizde Geoteknik mühendisliğinin kat ettiği mesafe sempozyum zemininde daha da görünür hale gelecektir. İnanıyorum ki bu sempozyumda, geoteknik mühendisliğinin önemini, temel zemin ilişkisini, yapı üretim süreci ile deprem arasındaki bağı doğru tespit edip, sempozyumun hedefine ulaşması sağlanmış olacaktır.”

### **Serdar Harp: çok boyutlu bir tedbirsizlik ve yetersizlik ile karşı karşıyayız**

Serdar Harp, Van il merkezinde ve ilçelerinde gerçekleşen depremlerin ve yaşanan acıların ardından, Türkiye'nin deprem gerçeğiyle bir kez daha acı bir şekilde yüzleştiğini belirtti. Yaşananların çok boyutlu bir tedbirsizlik ve yetersizlikle karşı karşıya olduğumuzu gösterdiğini kaydeden Harp, “Yaşananlar, sadece mevcut yapıların değil aynı zamanda idari yapıların da depreme dayanıksız olduğunu gözler önüne seriyor. Deprem sonrası Van'da yaşananlar çok boyutlu bir tedbirsizlik ve yetersizlik ile karşı karşıya olduğumuzu gösteriyor. Evet, arkadaşlar Van halkı öyle bir çaresizlik yaşıyor ki özellikle ikinci depremin yol açtığı yıkımın ardından bölge halkı farklı illere göç ederek canını kurtarmaya çalışıyor. Bu güne kadar dört yüz binden fazla insanın Van'ı terk ettiği biliniyor. Çadırlarda barınmak durumunda olanlar, özellikle yaşlılar ve çocuklar ise soğuk ve yetersiz beslenmenin tehdidi altında” dedi.

### **“1999 ve 2011 depremi aynı”**

Serdar Harp, 1999 depremlerinin ardından yaşananlarla 2011 Van depremleri ardından yaşananların üzücü ve şaşırtıcı derecede benzerlik gösterdiğini belirterek “Ne yazık ki sanki tarih tekerrür ediyor” dedi. “Oysa bizler tarih tekerrür etmesin diye yürüdüğümüz yolu bilimle aydınlatmaya çalışıyoruz” diyen Harp, bu nedenle 12 yıldır her platformda Türkiye'nin bir deprem ülkesi olduğunu, bu gerçeğe uygun politikaların hayata geçirilmesi gerektiğini, şehir planlamadan, mimarlığa, sosyolojiden inşaat mühendisliğine ilgili meslek disiplinlerinin rehberliğinde, bilim insanlarının görüşleri ışığında hazırlanan ve uygulanan politikalarla yeni acıların yaşanmamasının mümkün olduğunu dile getirmeye çalıştıklarını kaydetti.

Harp, zemin sorunlarından, yapı malzemelerine, kent planlamasından, kriz yönetimine, inşaat mühendisliğinden onun uzmanlık alanı olan Geoteknik'e depremin birden fazla disiplin açısından ele alınması gereken bir konu olduğunun bilinciyle çeşitli etkinlikler düzenlediklerini ve bilimsel çalışmalara destek verdiklerini hatırlattı.

### **“Hepinizi Geoteknik uzmanlık alanımıza hak ettiği önemi kazanması için çalışmaya davet ediyorum”**

Depremle ilgili önem taşıyan alanlardan birinin de Geoteknik olduğunu vurgulayan ancak bu alanla ilgili sorunlar yaşadıklarını belirten Harp, “2008 yılında yapılan bir Yönetmelikle statik projeye esas teşkil edecek zemin etüt raporu hazırlanması sürecinde, zemin etüdü ile ilgili çalışmaların; jeoloji, jeofizik ve inşaat mühendisliği mesleklerinden hangisi veya hangileri tarafından yapılacağı



hükme bağlanmıştır. Sözlerimin yanlış anlaşılmasını önlemek için hemen dile getirmeliyim ki, meslek disiplinleri arasında bir değer hiyerarşisini savunmamız mümkün değildir. Her disiplin eğitiminin alındığı meslek alanında değerlidir ve bu nedenle sözlerim 'mesleki şovenizmden' kaynaklanmamaktadır, ancak hem sağlıklı yapıların inşası hem de bilimsel kriterler açısından önem arz etmektedir.

Sözünü ettiğim düzenleme ile statik projeye esas teşkil eden zemin etüt raporlarında inşaat

mühendisleri etkisiz kılınmış, parsel bazında zemin etütleri ve önemi, göz ardı edilmiştir" dedi.

Harp, "Oysa hepimiz biliyoruz ki bilimin aydınlattığı yoldan sapmanın bedelleri ağırdır ve bu anlamda Türkiye'nin depremde yaşadıkları ortadadır. Bu anlamda her platformda mücadele etmemiz, mesleğimize alanımıza-disiplinimize sahip çıkmamızdan çok, mesleki ve etik sorumluluğumuz gereği son derece önemlidir. Hepinizi yapı güvenliğinin olmazsa olmazı olan Geoteknik uzmanlık alanımıza hak ettiği önemi kazanması için çalışmaya davet ediyorum. Sadece sempozyumlarımız aracılığıyla değil doğrudan mevzuata yön vermek amacıyla her fırsatta konunun önemini dile getirmek ve karar alıcıları etkilemek durumundayız. İnşaat Mühendisleri Odası olarak biz bunu hayata geçirmek için çaba sarf ediyoruz ve bu yolda yalnız olamadığımızı siz değerli bilim insanlarımızın da bizlerle beraber olduğunu biliyoruz. Tıpkı Kanun Hükmünde Kararnamelerle Meslek Odalarımızı etkisizleştirmeyi amaçlayan politikalar karşısında yalnız olmadığımızı bildiğimiz gibi" diye konuştu.

Serdar Harp, siyasi iktidarın Kanun Hükmünde Kararnamelerle İMO'nun görev ve yetkilerini Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na devretmeyi amaçladığını ve Bakanlığın ruhsat vermekten, kentsel dönüşümüne, mesleki yeterlilikten proje onayına kadar her konuda tek yetkili kılmayı hedeflediğini de söyledi. Harp, Çevre ve Şehircilik Bakanlığının tıpkı totaliter rejimlerde olduğu gibi tüm karar alma yetkilerini kendisinde toplayacağını ve uzman görüşlerini karar alma süreçlerinin dışında bırakabileceğine dikkat çekti.

### **Laman: "Zeminlerde sivilaşma var"**

Prof Dr. Mustafa Laman ise Akdeniz kuşağındaki kentlerin zeminlerinde sivilaşma oluştuğunu belirtti. Sivilaşan zeminlerin üzerindeki binayı taşıyamayacağını, bunun için gerekiyorsa önlemlerin alınması gerektiğini belirten Laman, "Bu sempozyumun Adana'da düzenlenmesinin özel bir önemi var. Akdeniz şeridinin tamamında, benzer sivilaşabilen zeminler olduğunu biliyoruz. Zemin sivilaşacaksa söylenmeli, yapılaşmaya kapanmalı, yapılaşmaya açılacaksa da önlemler alınmalı. Ülkemizde sorunlu yapılarla ilgili çalışma yapılacağını söylediği bir dönem yaşıyoruz. Ancak bu konuda herhangi bir yönetmelik, bu işi kimin yapacağı, hangi aletle yapacağı belli değil" şeklinde konuştu.

Çukurova Üniversitesi Mühendislik Mimarlık Fakültesi İnşaat Mühendisliği Bölümü, Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi Mühendislik Mimarlık Fakültesi İnşaat Mühendisliği Bölümü ile Zemin Mekaniği ve Temel Mühendisliği Türk Milli Komitesi tarafından da desteklenen sempozyuma yerli ve yabancı çok sayıda bilim insanı katıldı.

İki gün süren Sempozyumda, iki ayrı salonda eş zamanlı 12 oturum yapıldı ve 75 bildiri sunuldu.

Sempozyumun sonunda "Geoteknik mühendisliğinde uygulamada yaşanan sorunlar" konulu panel düzenlendi. Prof. Dr. Erol Güler'in yönettiği panele Prof. Dr. Mustafa Laman, Prof. Dr. Tuncer Edil, Prof. Dr. Cavit Atalar, Doç. Dr. Ahmet Aydilek ve İMO Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Levent Darı konuşmacı olarak katıldı. Geoteknik mühendisliğinin tarihsel gelişim seyri ve konuyla ilgili yetki sorunun değerlendirildiği panelde, meslek içi eğitim, puanlama, belgeleme, yetkin mühendislik gibi uygulamaların önemi üzerinde duruldu. Ayrıca mesleki niteliğin yükseltilmesiyle ilgili meslek odalarının rolü ve meslek odalarının yaşadığı yasal sorunlara da değinildi.

Sempozyum, plaket töreni ile sona erdi. Törende, Sempozyum Düzenleme, Danışma ve Bilim Kurulu üyeleri ile Sempozyuma katkı sağlayan kurum ve kuruluşlara plaket verildi.